VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI NADZWYCZAJNEJ DO SPRAW DEREGULACJI (NR 41)**

z dnia 11 września 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do spraw deregulacji (nr 41)

11 września 2019 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw deregulacji, obradująca pod przewodnictwem posła **Wojciecha Murdzka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektów ustaw:
– Prawo zamówień publicznych (druki nr 3624 i 3759),
– Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (druki nr 3625 i 3760),

– projekt sprawozdania Komisji z działalności w VIII kadencji Sejmu.

W posiedzeniu udział wzięli: **Marek Niedużak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii ze współpracownikiem, **Hubert Nowak** prezes Urzędu Zamówień Publicznych wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Rakowska** prezes Krajowej Izby Odwoławczej, **Przemysław Szelerski** zastępca dyrektora Biura Logistyki w Ministerstwie Finansów, **Agnieszka Białogórska-Stenkiewicz** radca prawny w Departamencie Prawnym Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, **Iga Granecka** oraz **Paweł Granecki** radcy prawni w Krajowej Izbie Radców Prawnych, **Jacek Jerka** zastępca dyrektora koordynacji i realizacji zakupów w Narodowym Banku Polskim, **Jędrzej Kondek** członek Krajowej Rady Sądownictwa, **Halina Matejek-Caban** główny specjalista ds. studiów i analiz w Zespole Rozwoju Przedsiębiorczości Związku Rzemiosła Polskiego, **Marcin Melon** ekspert Związku Samorządów Polskich, oraz **Karol Wójcik** przewodniczący Rady Programowej Związku Pracodawców Gospodarki Odpadami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Ostrowska**, **Grażyna Kućmierowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Nykiel** oraz **Ewelina Roguska** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Szanowni państwo, rozpoczynamy posiedzenie Komisji. Jesteśmy blisko finału, jeśli chodzi o prace nad bardzo poważną ustawą dotyczącą zamówień publicznych. Bardzo serdecznie witam wszystkim przybyłych gości. Przepraszam, że nastąpiła ta zmiana – mieliśmy spotkać się jutro – ale cały rytm pracy Sejmu uległ dosyć gwałtownej zmianie i chcemy do tych zmian się dostosować, żeby dzisiaj tę pracę można było sfinalizować na posiedzeniu plenarnym.

Witam pana Marka Niedużaka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii. Witam też szczególnie serdecznie pana Huberta Nowaka, prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, z osobami, które mu towarzyszą. Jeszcze raz witam państwa.

Mamy zgłoszonych w czasie drugiego czytania ponad 60 poprawek i poprawki do ustawy – Przepisy wprowadzające. Będziemy nad tym procedować krótko to omawiając, ponieważ temat jest znany. Cieszę się, że duża część tych poprawek odzwierciedla naszą pracę na poprzednim posiedzeniu Komisji, czyli państwo mogą mieć poczucie, że dołożyli solidnego, merytorycznego wkładu w poprawę jakości tego dokumentu, za co dziękuję, bo rzeczywiście uwzględnienie tego głosu w takich proporcjach to jest sytuacja godna zauważenia.

W porządku obrad mamy rozpatrzenie poprawek do tych dwóch projektów – nr 3624 i 3625, a w drugim punkcie, rozpatrzenie sprawozdania Komisji z działalności w ciągu całej kadencji Sejmu. Jeżeli nie słyszę sprzeciwu, oznacza to, że porządek został przyjęty.

Przechodzimy do poprawek. Poprawka nr 1. Czy jest ktoś, kto uzasadnia tę poprawkę? Poprawka Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej – Koalicji Obywatelskiej. Nie ma uzasadnienia. Pytanie, czy są jakieś uwagi. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia…?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Tak, oczywiście – przepraszam, zamyśliłam się – jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę bardzo.

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Poprawka nr 2 – też podobna sytuacja, że nie ma osoby do uzasadnienia. Czy jest sprzeciw?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw przyjęciu? Kto wstrzymał się od głosu?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję. Poprawka nie została przyjęta. Poprawka nr 3. Pani przewodnicząca zechce krótko uzasadnić.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Proponowana poprawka zmierza do wyeliminowania wątpliwości odnośnie do brzmienia tego przepisu, wskazując, iż wyłączenie zawarte w art. 11 ust. 1 pkt 8 nie obejmuje kredytów zaciąganych przez jednostki samorządu terytorialnego w ramach limitów zobowiązań określonych w uchwale budżetowej, nie zaś w granicach fakultatywnie wprowadzonych upoważnień do zaciągania tych kredytów. Tego dotyczy poprawka w art. 11 ust. 1 pkt 8.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Czy są jakieś uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie ma. Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 4. Proszę, pani poseł.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Proponujemy poprawkę, która ma na celu uzupełnienie wyłączenia stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych przy wytwarzaniu kart do głosowania, o których mowa w ustawie z dnia 5 stycznia Kodeks wyborczy. Chodzi o wytwarzanie nakładek na karty do głosowania sporządzane w alfabecie Braille'a.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Czy są jakieś uwagi? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie ma. Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 5. Nie ma osoby uzasadniającej. Czy jest sprzeciw?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 5 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

6 powinno być, jeśli dobrze liczę, ale… Proszę o dyscyplinę.

Poseł Piotr Król (PiS):

Przepraszam, panie przewodniczący. Wydaje mi się, że poseł też ma taką możliwość, żeby nie zagłosować.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Ma, jak najbardziej…

Poseł Piotr Król (PiS):

…, ale przyjmuję z pokorą uwagę pana przewodniczącego.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Poprawka nr 6. Nie ma osoby uzasadniającej. Czy jest sprzeciw?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

1 głos za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Poprawka nie została przyjęta. Poprawka nr 7. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Jeśli można, panie przewodniczący, taka uwaga formalna. Poprawki siódma i ósma wykluczają się w tym sensie, że poprawka siódma, nad którą w tej chwili procedujemy, zakłada skreślenie ust. 2, natomiast poprawka ósma, nadanie nowego brzmienia ust. 2. Chcielibyśmy w tym miejscu zwrócić uwagę na to, że ewentualne przyjęcie poprawki siódmej powinno automatycznie oznaczać negatywną rekomendację dla poprawki ósmej, jeśli oczywiście ta poprawka siódma znajdzie tu uznanie…

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Poprawka siódma. Czy jest sprzeciw?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Poprawka nr 8. Pani poseł, króciutko.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Tak. W poprawce przewiduje się przestawienie szyku zdania w sposób, który będzie kładł nacisk na fakultatywność korzystania przez jednostki samorządu terytorialnego z usług centralnego zamawiającego w ten sposób wyznaczonego – tak pokrótce można powiedzieć.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są uwagi? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie ma. Poprawka nr 8 została przyjęta.

Poprawka nr 9 rozpatrywana powinna być łącznie z dziesiątą. Nie ma osób uzasadniających. Czy jest sprzeciw wobec tych dwóch poprawek?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):
Jest sprzeciw. Kto jest za przyjęciem poprawek dziewiątej i dziesiątej łącznie? Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Nie ma.

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:
0 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):
Poprawki dziewiąta i dziesiąta nie zostały przyjęte. Poprawka nr 11. Pani poseł.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):
Poprawka w art. 74 ust. 2 ma na celu doprecyzowanie, że zamawiający udostępnia oferty od chwili ich otwarcia. Proponuje się też, zamiast „od chwili otwarcia ofert", wpisanie terminu „niezwłocznie po otwarciu ofert, nie później jednak niż w terminie 3 dni od dnia otwarcia ofert".

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):
Jest tu jeszcze uwaga Biura Legislacyjnego, że tę poprawkę należy rozpatrywać łącznie z poprawkami 27 i 40. Proszę więc na to zwrócić uwagę. Proszę bardzo.

Legislator Łukasz Nykiel:
Niezależnie do tego – bo tu oczywiście pełna zgoda, panie przewodniczący – jeszcze druga kwestia formalna. Poprawka 11 wyklucza się z poprawką 12. To są poprawki konkurencyjne. Obie zakładają nadanie nowego brzmienia ust. 2. W ocenie Biura Legislacyjnego, poprawka 11 jest dalej idąca, dlatego została umieszczona jako pierwsza w zestawieniu. Formalnie przyjęcie tych poprawek powinno w warunkach prac Komisji oznaczać de facto opinię Komisji odwrotną w stosunku do poprawki 12. Czyli, jeżeli przyjmiemy poprawki 11, 27 i 40, to automatycznie poprawka 12 powinna być do odrzucenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):
Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi? Nie ma. Kto jest za łącznym przyjęciem poprawek 11, 27 i 40, a tym samym odrzuceniem poprawki 12? Może to przegłosujmy, bo to jest łączne… Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie ma. Kto wstrzymał się od głosu? Nie ma. Dziękuję.

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:
7 głosów za.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):
Przechodzimy zatem do poprawki kolejnej. Kolejna jest poprawka nr 13. Nie ma osoby uzasadniającej. Czy jest sprzeciw?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):
Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):
Kto jest za przyjęciem poprawki? Nie ma. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:
0 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):
Poprawka nr 14. Pani poseł.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):
Przedłożenie poprawki w art. 101 ust. 3-6 ma na celu ujednolicenie używanej w projekcie nowej ustawy – Prawo zamówień publicznych terminologii dostosowanej do aktualnie obowiązujących przepisów prawa. W wyniku zmiany ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych, od 1 stycznia 2017 r. nie są wydawane Aprobaty Techniczne. W ich miejsce są wydawane Krajowe Oceny Techniczne.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):
Dziękuję bardzo. Czy są uwagi? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia...? Proszę bardzo, jeszcze Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Jeszcze formalnie, panie przewodniczący. Poprawkę 14 z 54 proponujemy…

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Tak, dziękuję bardzo. Zajęty byłem właśnie odnotowaniem tego. Dziękuję za czujność. Czyli, łącznie z 54.

Czy jest sprzeciw? Nie ma sprzeciwu. Poprawki 14 i 54 zostały przyjęte.

Poprawka nr 15. Czy jest sprzeciw?

Legislator Ewelina Roguska:

Poprawki 15 i 17 powinny być poddane pod głosowanie łącznie.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek nr 15 i 17?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Tak, jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Kto jest za przyjęciem tych poprawek? Nie ma. Kto jest przeciwko przyjęciu? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał od głosu? Nie ma. Czyli, poprawki nr 15 i 17 zostały odrzucone.

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

Muszę podać wynik – 0 głosów za, 5 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Poprawka nr 16. Proszę, pani poseł.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Poprawka odnosi się do art. 110 ust. 2. Niezbędne jest doprecyzowanie uregulowanych tam przesłanek samooczyszczenia, w których, oprócz przestępstw i nieprawidłowego postępowania wykonawcy, powinno wymienić się również wykroczenia. Ponadto, w ramach tzw. samooczyszczenia, realizując przesłankę z ust. 2 pkt 2, wykonawca powinien mieć możliwość współpracowania z różnymi właściwymi organami, np. urzędem ochrony…

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest jakaś uwaga? Nie ma. Czy jest sprzeciw? Nie ma. Poprawka nr 16 została przyjęta.

Poprawka nr 17 już została przegłosowana. Poprawka nr 18 – nie ma uzasadnienia. Czy jest sprzeciw?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Jest sprzeciw. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw przyjęciu poprawki? Kto wstrzymał się od głosu?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Poprawka nr 19. Nie ma osoby uzasadniającej. Czy jest sprzeciw?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Jest sprzeciw. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Poprawka nr 20 – od razu, żeby to później nie umknęło – powinna być rozpatrywana łącznie z poprawkami nr 21, 34 i 39.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Tak, w art. 131 ust. 2. Przedłożona poprawka polega na doprecyzowaniu regulacji zawartej w art. 131 ust. 2, z którą wiąże się projektowana w art. 226 ust. 6 pkt 19 przesłanka do odrzucenia oferty. Poprawka polega też na zastąpieniu alternatywy rozłącznej „albo" alternatywą łączną „lub", gdyż zamawiający będzie mógł w szczególnych przypadkach, uzasadnionych specyfiką przedmiotu zamówienia, wymagać od wykonawcy zarówno odbycia wizji lokalnej, jak i sprawdzenia przez wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia, dostępnych na miejscu u zamawiającego.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Tutaj, panie przewodniczący, poza tą łącznością poprawek 20, 21, 34 i 39, chcielibyśmy zwrócić uwagę na to, że poprawka 34, która ma być poddana pod głosowanie w bloku, wyklucza się z poprawkami 32 i 33. W związku z tym, że poprawka 34, która zawiera zmiany do art. 226 ust. 1 pkt 19, jest elementem – jak można powiedzieć – pewnej większej całości rozwiązania w całej ustawie Pzp, naszym zdaniem, przyjęcie tych poprawek powinno skutkować automatycznie odwrotną rekomendacją dla poprawek 32 i 33. Czyli, jeżeli przyjmiemy poprawki 20, 21, 34 i 39, to jednocześnie odrzucimy 32 i 33. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są inne uwagi? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek 20, 21, 34 i 39? Nie ma sprzeciwu. Poprawki zostały przyjęte.

Poprawka nr 22. Będzie ona poddana pod głosowanie łącznie z poprawką nr 38. Poprawka nr 22 w art. 139.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Tutaj chodzi konkretnie o wyraz „badania". Tak można pokrótce powiedzieć o tej poprawce. Właściwie to wszystko, co można dodać.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Czy są jakieś uwagi do poprawek nr 22 i 38? Nie ma. Czy jest sprzeciw? Nie ma. Zatem poprawki zostały przyjęte.

Poprawka nr 23. Będzie ona poddana pod głosowanie łącznie z poprawkami 26, 28 i 31.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Poprawka odnosi się do art. 146 ust. 1 – skreślić pkt 6. Niezbędne jest wykreślenie przesłanki odrzucenia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, która powiela przesłankę wykluczenia wykonawcy zawartą w projektowanym art. 108 ust. 1 pkt 5.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję. Nie ma innych uwag. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek 23, 26, 28 i 31? Nie ma. Poprawki zostały przyjęte.

Poprawka nr 24. Będzie ona poddana pod głosowanie łącznie z poprawką nr 41. Art. 155.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Przedłożona poprawka w art. 155 polega na dodaniu w trybie negocjacji, z ogłoszeniem we wprowadzaniu do wyliczenia, wyrażenia „na stronie internetowej prowadzonego postępowania" oraz ma charakter doprecyzowujący i ujednolicający z innymi przepisami projektu ustawy.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Czy są jakieś uwagi? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek 24 i 41? Nie ma. Poprawki zostały przyjęte.

Przechodzimy do poprawki nr 25. Proszę o uzasadnienie. Art. 156.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Przepis art. 156 ust. 4 stanowi *lex specialis* i powinien być kompleksowo uregulowany. Dlatego niezbędne jest uzupełnienie właściwych i kompletnych odesłań, w tym również do art. 156. Państwo mają je przed sobą.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Czy są jakieś uwagi? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 25? Nie ma. Poprawka nr 25 została przyjęta.

Poprawka 26 była z 23, 27 z 11, 28 z 23, a zatem przechodzimy do poprawki 29. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

To też formalna uwaga. Poprawki 29 i 30 w zakresie lit. a wykluczają się. Dlatego przyjęcie poprawki 29 powoduje w pewnym sensie bezprzedmiotowość poprawki 30. W warunkach Komisji powinna to być, jak gdyby odmienna opinia Komisji. Czyli, jeżeli przyjąć 29, to odrzucić 30. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki 29?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw przyjęciu poprawki? Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Zatem możemy przejść do poprawki 30. Proszę bardzo panią poseł o uzasadnienie.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Tu mamy art. 224. Celem poprawki w tym artykule jest wprowadzenie, w odniesieniu do zamówień na roboty budowlane lub usługi, obligatoryjnego żądania przez zamawiającego wyjaśnień w przedmiocie zgodności wyliczenia ceny lub kosztu z przepisami dotyczącymi kosztów pracy.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Nie słyszę uwag. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie ma. Poprawka 30 została przyjęta. Poprawka 31 była z 23, 32 z 20, 33 z 20, 34 z 20.

Poprawka 35. Czy jest ktoś, kto uzasadnia? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Nie ma. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Poprawka nr 36. Nie widzę nikogo, kto chciałby uzasadnić. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw przyjęciu? Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Poprawka 37. Nie ma osoby uzasadniającej. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Nie widzę zgłoszeń. Kto jest przeciw przyjęciu poprawki? Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Poprawka 38 była z 22, 39 z 20, 40 z 11, 41 z 24. Dochodzimy do poprawki 42. Proszę bardzo, art. 326.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Poprawka odnosząca się do art. 326 ma charakter legislacyjny.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie ma. Poprawka została przyjęta. Poprawka nr 43, art. 340.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Przedłożona poprawka polega na dodaniu we wprowadzeniu do wyliczenia w art. 340, w ust. 3, wyrażenia „na stronie internetowej prowadzonego konkursu".

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Czy są jakieś uwagi w stosunku do tej poprawki? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie ma. Poprawka została przyjęta. Poprawka nr 44, art. 360, rozpatrywana łącznie z poprawką nr 52.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Poprawka ma na celu wyeliminowanie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych, czy art. 360 dotyczy wyłącznie zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi, do których stosuje się przepisy ustawy właściwe dla zamówień klasycznych.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tych poprawek? Nie ma. Poprawki 44 i 52 zostały przyjęte. Poprawka 45, art. 362.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Z racji tego, że właśnie w ramach zamówień sektorowych często powstaje zapotrzebowanie na innowacyjne i zrównoważone produkty i usługi, powinny być one również objęte polityką zakupową państwa. Tego właśnie dotyczy poprawka w art. 362.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Nie widzę zgłoszeń. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie ma. Poprawka została przyjęta. Poprawka nr 46, art. 375.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Przedłożona poprawka polega na dostosowaniu brzmienia art. 375 ust. 2 pkt 4 do brzmienia pkt 3, w którym uwzględnia się również zaproszenie do składania ofert wstępnych, zaproszenie do udziału w dialogu oraz wymienia się przypadki trybów udzielania zamówień sektorowych, w których te zaproszenia występują.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie ma. Poprawka 46 została przyjęta. Poprawka nr 47, art. 379.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Proponowana zmiana ma na celu uwzględnienie specyfiki zamówień. Kolejna poprawka do tzw. zamówień sektorowych, w przypadku których ogłoszeniem wszczynającym postępowanie w trybie przetargu ograniczonego może być okresowe ogłoszenie informacyjne, stanowiące zaproszenie do ubiegania się o zamówienie.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 47? Nie ma. Poprawka została przyjęta. Poprawka nr 48, art. 381.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Proponowane zmiany mają na celu uwzględnienie specyfiki trybu sektorowych negocjacji z ogłoszeniem. Tutaj dotyczy innego trybu, ale też w odniesieniu do sektorowych…

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki 48? Nie ma. Poprawka 48 została przyjęta. Poprawka nr 49, art. 385.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Przedłożona poprawka w art. 385 ust. 1 polega na uzupełnieniu regulacji o zaproszenie do składania ofert wstępnych, które występują w trybie partnerstwa innowacyjnego.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie ma. Poprawka 49 została przyjęta. Poprawka nr 50, art. 389.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Przedłożona poprawka polega na zastąpieniu wyrażenia „postępowanie o udzielenie zamówienia" wyrażeniem „ponowne poddanie zamówienia konkurencji".

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 50? Nie ma. Poprawka nr 50 została przyjęta. Poprawka nr 51, art. 391.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Ta poprawka polega na skreśleniu odesłań, które nie są właściwe dla dynamicznego systemu zakupów w zamówieniach sektorowych.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 51? Nie ma. Poprawka nr 51 została przyjęta. Poprawka 52 została przyjęta razem z poprawką 44. Zatem, poprawka 53, art. 393.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Przedłożona poprawka polega na wprowadzeniu wyraźnej normy, z której będzie wynikało, że zamawiający sektorowy będzie mógł przewidzieć podstawy wykluczenia oraz warunki udziału w postępowaniu, inne niż określone w art. 108 i 109.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki 53? Nie ma. Poprawka 53 została przyjęta.

Poprawka nr 54 została przyjęta razem z poprawką nr 14. Zatem przechodzimy do poprawki 55. Nie ma osoby uzasadniającej. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw przyjęciu poprawki? Kto wstrzymał się od głosu?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Poprawka nie została przyjęta. Poprawka 56 – też nie ma osoby uzasadniającej. Czy jest sprzeciw?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Nie widzę zgłoszeń. Kto jest przeciw przyjęciu poprawki? Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Poprawka nie została przyjęta. Poprawka nr 57. Nie ma osoby uzasadniającej. Czy jest sprzeciw?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Nie widzę zgłoszeń. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 5 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Poprawka nie została przyjęta. Poprawka nr 58. Nie ma osoby uzasadniającej. Poprawkę należy rozpatrzyć łącznie z poprawką nr 60. Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

I jeszcze dodatkowo, panie przewodniczący, poprawka 58 wyklucza się z poprawką 59, więc analogicznie, jak przy niektórych poprzednich poprawkach, przyjęcie tej poprawki spowoduje inną opinię Komisji dla poprawki 59. Dziękuję.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii Marek Niedużak:

Przepraszam bardzo. Szanowny panie przewodniczący, ja właśnie dostałem sygnał, że jeden z punktów na posiedzeniu plenarnym, gdzie moja obecność jest wymagana…

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Proszę bardzo, panie ministrze…

Podsekretarz stanu w MPiT Marek Niedużak:

Chciałbym tylko upoważnić pana prezesa Nowaka. Bardzo państwu dziękuję, obowiązki wzywają.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeszcze będziemy się widzieli przy obowiązkach.

Poprawka 58 poddawana pod głosowanie łącznie z poprawką nr 60, warunkująca głosowanie nad poprawką 59. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawek? Nie ma. Kto jest przeciw przyjęciu? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Nie ma.

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Czyli poprawki nie zostały przyjęte. Zatem możemy procedować poprawkę nr 59. Pani poseł, art. 457.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Ta zmiana jest uzasadniona w świetle przepisów art. 1 ust. 1 akapit drugi dyrektywy. Na gruncie dyrektyw, zarówno zawarcie umowy ramowej, jak i ustanowienie dynamicznego systemu zakupów powinno być poprzedzone publikacją ogłoszenia o zamówieniu lub innego ogłoszenia stanowiącego zaproszenie do ubiegania się o zamówienie, a więc ogłoszenia wszczynającego zamówienie.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 59? Nie widzę zgłoszeń. Poprawka 59 została przyjęta. Poprawka 60 już była poddana pod głosowanie łącznie, czyli nie została przyjęta. Poprawka nr 61 – nie ma osoby uzasadniającej. Czy jest sprzeciw?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Nie ma. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Nie ma.

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Poprawka nr 62 – art. 473 – poddawana pod głosowanie łącznie z poprawką nr 64.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Poprawka o charakterze legislacyjnym. Jej wprowadzenie stanowi konsekwencję przeniesienia treści art. 473 ust. 1 pkt 1 lit. a-c do art. 513, który reguluje podstawy wniesienia odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek 62 i 64? Nie ma sprzeciwu. Zatem te poprawki zostały przyjęte. Poprawka nr 63, art. 474.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Tutaj, w celu usunięcia ewentualnych wątpliwości, w poprawce zaproponowano wymóg posiadania tytułu zawodowego adwokata lub radcy prawnego. Tego dotyczy poprawka w art. 474 ust. 2 pkt 3.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie ma. Poprawka została przyjęta.

Poprawka 64 była przyjęta z poprawką 62. Przechodzimy do poprawki nr 65, art. 527.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Ta poprawka proponuje ujednolicenie treści art. 527 z art. 528.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 65? Nie ma. Poprawka nr 65 została przyjęta. Poprawka nr 66, art. 576.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Poprawka przewiduje uzupełnienie wytycznych do określenia przez Prezesa Rady Ministrów w drodze rozporządzenia wysokości wpisu od odwołania wnoszonego przez wykonawcę.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 66? Nie widzę zgłoszeń, a zatem poprawka została przyjęta. Poprawka nr 67, art. 595.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Poprawka ma charakter legislacyjny i polega na zastąpieniu wyrazu „konsyliator” wyrazami „osoba prowadząca inne polubowne rozwiązanie sporu”. Celem poprawki jest ujednolicenie terminologii stosowanej w przepisie z terminologią stosowaną w pozostałych przepisach…

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie ma sprzeciwu. Zatem poprawka nr 67 została przyjęta.

Poprawka nr 68 – i tu muszę zwrócić uwagę na to, że to jest ostatnia poprawka w tym pakiecie. Proszę bardzo, art. 619.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Proponowane zmiany w art. 619 ust. 1 i 2 z jednej strony mają na celu ujednolicenie sposobu formułowania znamion czynu zamawiającego, za który nakładana jest przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych kara pieniężna. Z drugiej strony, zmierzają do zapewnienia kompleksowości odesłań i ich większej elastyczności.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 68? Nie ma sprzeciwu. Poprawka 68 została przyjęta. W ten sposób przeprocedowaliśmy wszystkie poprawki związane z tym projektem.

Pozostaje wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, że mogę kontynuować tę misję, którą już rozpocząłem. Czy jest sprzeciw wobec mojej kandydatury? Nie ma. Wybraliśmy więc posła sprawozdawcę. Możemy zatem przejść do procedowania przepisów wprowadzających z druków nr 3625 i 3760.

Zostało zgłoszonych 7 poprawek. Przystępujemy do procedowania. Poprawka nr 1. Nie ma osób uzasadniających. Czy jest sprzeciw?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Nie ma. Kto jest przeciw przyjęciu poprawki? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

0 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Poprawka nie została przyjęta. Poprawka nr 2, art. 38.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Poprawka ma charakter legislacyjny. Potrzeba jej wprowadzenia wynika z tego, że w projekcie przewiduje się uzupełnienie obowiązującego brzmienia art. 17 ust. 1 pkt 2, ust. 1c oraz ust. 3-5 ustawy z dnia 17 grudnia.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie ma sprzeciwu. Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 3. Ta poprawka dotyczy art. 82.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Proponowany zapis pozwoli na odrzucenie ofert dotyczących sprzętu i oprogramowania, odnośnie do których istnieją wątpliwości w zakresie cyberbezpieczeństwa.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, my mamy pewne wątpliwości. Jeśli moglibyśmy prosić stronę rządową o wskazanie jakiegoś *iunctim* z ustawą – Prawo zamówień

publicznych, gdyż *prima facie* wydaje się, że ta poprawka mogłaby wykraczać poza zakres przedłożenia, które miało pierwsze czytanie w lipcu... Mamy poprawkę, a poprawka jest zgłaszana dopiero w drugim czytaniu. Jeśli można prosić przedstawiciela strony rządowej o wyjaśnienie… Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Proszę bardzo. Kto zabiera głos?

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych Hubert Nowak:

Hubert Nowak, Urząd Zamówień Publicznych. W naszej ocenie, w związku z tym, że rekomendacja ma wpływ na odrzucenie ofert, tj. poprzez art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy – Prawo zamówień publicznych, wobec tego wydaje się konieczne połączenie tej rekomendacji z prawem zamówień publicznych. I to następuje, w naszej ocenie – bezpośrednie zlinkowanie rekomendacji, która jest wydawana na podstawie ustawy z dnia 5 lipca, z art. 226 ust. 1 pkt 18 projektowanej ustawy.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dobrze. Czy jest jeszcze jakiś głos? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie ma. Poprawka została przyjęta.

Poprawka kolejna, nr 4. Art. 85.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Ta poprawka polega na dodaniu w ustawie wprowadzającej do art. 85a, dotyczącego zmiany w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 r… Ta poprawka ma po prostu charakter legislacyjny i zmierza do uaktualnienia odesłania w art. 1.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Nie słyszę uwag. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 4? Nie ma. Poprawka nr 4 została przyjęta. Poprawka nr 5 – po art. 85 dodać art. 85b w brzmieniu.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Celem poprawki jest nadanie właściwego brzmienia zmianie do art. 181 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji tak, by zakres tej regulacji ograniczył się wyłącznie do ust. 1, tj. do wyłączenia możliwości utworzenia instytucji pomostowej w formie prostej spółki akcyjnej.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Dziękuję bardzo. Poprawkę należy poddać pod głosowanie łącznie z poprawką nr 7.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek nr 5 i 7? Nie ma sprzeciwu. Zatem poprawki 5 i 7 zostały przyjęte.

Poprawka nr 6. To jest art. 88.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Przedłożona poprawka, zawarta w art. 88 ust. 3, ma na celu uregulowanie kwestii intertemporalnych, dotyczących dynamicznego systemu zakupów. Przepisy te dotyczą postępowań, które będą prowadzone na zasadach określonych w nowej ustawie – Prawo zamówień publicznych, do których nie jest możliwe zastosowanie nowych przepisów określających przesłanki do wszczęcia danego postępowania.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie ma. Zatem poprawka została przyjęta. Poprawka nr 7 została przyjęta łącznie z poprawką nr 5, a zatem wszystkie poprawki zostały przeprocedowane.

Podobnie, jeśli chodzi o posła sprawozdawcę, czy jest sprzeciw wobec mojej kandydatury. Nie widzę zgłoszeń, a zatem w ten sposób zamknęliśmy prace nad bardzo ważną i bardzo dużą ustawą, nowym prawem zamówień publicznych. W związku z tym, ten punkt programu jest już za nami.

Drugi punkt programu przyjęty w porządku obrad, to przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji przez całą kadencję. Państwo posłowie mają to sprawozdanie dostarczone.

Czy są jakieś uwagi do tego sprawozdania? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia sprawozdania? Nie ma. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Zatem, zbliżamy się do finału dzisiejszego posiedzenia, ale i finału prac Komisji ds. deregulacji. Chciałbym bardzo serdecznie wszystkim członkom Komisji podziękować przede wszystkim za bardzo sprawną pracę, ale też pracę, która nie odbywała się kosztem jakości, bo to było naszym celem nadrzędnym. Za to bardzo serdecznie dziękuję... Do zdjęcia proszę bliżej, panie pośle, żebyśmy tu byli zwarci i uśmiechnięci.

Szanowni państwo, ta praca nie mogłaby się odbywać w ten sprawny sposób, gdyby nie dobre zaplecze do tej pracy. Mam na myśli nasze przemiłe panie, które nas wspierały w tej pracy, za co bardzo, bardzo serdecznie dziękuję.

Dzisiaj mamy tu część z państwa reprezentujących Biuro Legislacyjne. Proszę przyjąć podziękowania i naprawdę wyrazy uznania za tę pracę, którą państwo wykonali, bo wszyscy byli pod wrażeniem państwa dociekliwości i uwagi. Jeżeli mówimy o jakości tworzonych dokumentów, to państwa zasługi są bardzo duże.

Dziękuję też pracownikom – i na państwa ręce dla pani minister – bo najczęściej pracowaliśmy z Ministerstwem Przedsiębiorczości i Technologii, a zaczynaliśmy swego czasu jeszcze z Ministerstwem Rozwoju. Dziękuję panu prezesowi, który będzie brał odpowiedzialność za wdrażanie tych przepisów. Ma długie vacatio legis, to sobie poradzi. Tak więc, wszystkim za wszystko, z serca, dziękuję, bo myślę, że wykonaliśmy bardzo dobrą pracę, jeśli chodzi o kadencję. Takie filary, jak konstytucja biznesu czy prawo zamówień publicznych, jak myślę, są znakami firmowymi, jeśli chodzi o naszą Komisję, wiele innych ustaw ujętych w sprawozdaniu też było bardzo znaczących. Tak więc, dziękuję, życzę miłego dnia i do zobaczenia przy kolejnych, typowych deregulacjach.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Czy ja mogę jeszcze jedno zdanie? Pan przewodniczący podziękował wszystkim. Pozwolą państwo, że dosłownie w jednym zdaniu ja podziękuję w imieniu wszystkich parlamentarzystów – myślę, że wszystkich państwa – panu przewodniczącemu za sprawne prowadzenie posiedzeń Komisji. To, że ta praca przebiegała w sposób tak sprawny jest zasługą pana przewodniczącego, który zawsze znakomicie prowadził te obrady. Myślę, że naprawdę wielki szacunek… Właśnie, chciałam to dodać, że nie wyobrażam sobie kolejnej kadencji Sejmu bez pana posła, bo jest posłem niezwykle merytorycznym, zawsze znakomicie przygotowanym, naprawdę wzorem dla wielu. Przynajmniej, dla mnie. Wszystkiego dobrego, panie pośle.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Jeszcze pan prezes.

Prezes UZP Hubert Nowak:

Ja chciałbym się przyłączyć do głosu pani poseł i bardzo serdecznie podziękować państwu, a w szczególności panu przewodniczącemu, za tę pracę, która została wykonana. Myślę, że jestem tu wyrazicielem głosów wszystkich interesariuszy rynku zamówień publicznych, bo nawet jeżeli są tacy, którzy mogą uważać, że ustawa nie jest idealna, to mimo wszystko jest to ustawa, która dużo, dużo lepiej odpowiada na aktualne potrzeby. Myślę więc, że tak jak wspomniałem, jestem tutaj wyrazicielem wszystkich interesariuszy – bardzo serdecznie dziękujemy za pracę. Dziękujemy.